

<b>Liñas de investigación ofertadas no Programa de Doutoramento en Creación e Investigación na Arte Contemporánea (R.D. 99/2011)</b>	
<b>Docente-Investigador/a</b>	Juan Carlos Román
<b>Liñas de investigación</b> que figuran ao seu cargo no programa.	La reciprocidad del apropiacionismo simbólico en el declive del arte contemporáneo español.
<b>Descriptor</b>	-Analizaría los factores que generan la pérdida del imaginario Español y su correspondiente sustitución por metodologías foráneas. El abandono de lo próximo por lo próspero ha provocado una lógica desertización que, paradójicamente, está siendo recuperada por artistas “lejanos”, que encuentran en nuestro “desierto cultural” un estimulante campo de creatividad desatendida.
<b>Resumo</b>	<p>El conocimiento, la sabiduría y también el arte, como la pedagogía, están sometidas a los valores culturales y simbólicos de una comunidad. A lo largo de los años, nuestro imaginario se ha poblado del paisaje que nos rodea y de los referentes culturales que nos han transmitido la sociedad de la que participamos. Toda sociedad es un cuerpo que desarrolla curiosidades y necesidades, y nuestra estructura cultural ha construido una simulación con respecto al arte; mentira de la que todos hemos participado, pero de la que no todos somos plenamente conscientes.</p> <p>Mis investigaciones tratan sobre la ausencia de una realidad profunda en el arte contemporáneo, circunstancia que escenifica una evidente ausencia del consumo cultural y un profundo desinterés por el deseo de coleccionar/poseer arte contemporáneo. Frente a esa situación se ha creado un artificio fundamentado en el apoyo al arte desde la cultura, pero amordazado e instrumentalizado como herramienta al servicio de intereses políticos. El arte, tal y como lo entendemos en el Estado Español, no tiene nada que ver con otras prácticas artísticas desarrolladas en otros países; y, paradójicamente, nuestra actividad se mimetiza con metodologías y modelos iconográficos foráneos, lo que comúnmente se llama copiar, pero rechazando de forma radical y vehementemente los métodos y sistemas que harían que el arte español estuviese homologado a los países que han hecho del arte, una realidad social, creativa y estimulante.</p> <p>La realidad del arte Español, y me refiero a lo español de una manera meramente contextual, tiene que ver con la “emigración” y “desertización” que ha sucedido con las metodologías y el imaginario propio, hacia proyectos foráneos revestidos de pátina internacional y/o global. Los artistas españoles son los grandes</p>

	<p>camaleones del arte contemporáneo, pero nunca están, ni participan de los discursos del arte. Su ausencia de los grandes eventos (documentas, bienales, exposiciones, etc.), es evidente, como también es significativo que aquellos que han alcanzado una mayor proyección, han desarrollado sus carreras fuera de un contexto que mantiene una hipocresía cultural a través de una red de museos, centros de artes y facultades de BBAA inoperantes y absurdas. Contexto cultural que mantiene y se retroalimenta de un ejército clientelista de pseudoartistas que prefieren cerrar los ojos a una realidad maquillada y artificial. Investigar en arte en España es la gran tarea, ya que por una parte se ha despoblado el legado que nos dejaron las generaciones pasadas, grandes artistas como Dalí, Picasso, Miró, Julio González, Saura, Lluís, Oteiza, etc., se pierden entre los “escombros” y las “ruinas” que estamos contribuyendo entre todos y que son rescatados y deconstruidos por artistas externos a nosotros. Ningún artista español se ha acercado a Picasso, en cambio David Hockney, M. Kippenberger, G. Condo, R. Prince o Tal R, lo han hecho con descaro y han contribuido a hacer lo que los artistas españoles no hicieron.</p>
<p><b>Publicaciones, artigos, traballos, exposições, tesis ou outros méritos relevantes desenvolvidos nas liñas de investigación</b></p>	<p><b>Publicaciones:</b></p> <p>. Capítulo de libro, “Arte y Poder” Título: “La revolución relacional. La política como happening”. Edita: Estudios de Arte Contemporánea. IHA. Lisboa, 2008.</p> <p>. Revista Arte y Parte: Artículo en Revista internacional de Arte. Nº 79. Título: “Antony Gormley, un ejercicio de implosiva inmovilidad”. Santander, 2009.</p> <p>. Revista Arte y Parte: Artículo en revista internacional de Arte. Nº 92. Título: “¿Por qué Warhol no retrató a Fidel? Una aproximación a la poética de Carlos Garaicoa”. Santander, 2011.</p> <p><b>Tesis dirigidas:</b></p> <p>-Begoña Paz. “El acontecer urbano. Un paseo por la fisonomía de la ciudad” 3/09/2009</p>